

Feladó: Zsuzsa Pasztor zsuzsa.j.pasztor@gmail.com

Dátum: 2011. május 30. 23:58

Tárgy: Az Állatvédelmi Törvény tervezett módosításának véleményezése

Címzett: jogifo@vm.gov.hu

Másolatot kap: "Szigetiné Molnár Mariann Zsófia Dr."

Tisztelt Előterjesztők,

Előljáróban szeretnénk megköszönni lekiismeretes munkájukat és érezhető jóindulatukat, mellyel az állatvédelem témakörét az előzetes egyeztetéseken és az előterjesztésben is kezelték!

Ennek ellenére véleményünk szerint a tervezet túl korán került nyilvánosságra és nem elég körültekintő kommunikáció kíséretében! Az emberekkel ezután sajnos nehéz lesz majd elfelejtetni azt a média visszhangot, amely a tervezet kapcsán elsősorban az "ebadót" emelte ki! A médiában "ebadónak" titulált hozzájárulással nemcsak az a baj, hogy az előterjesztés nem elsősorban erről szól, hanem legfőképp az, hogy nem megfelelően alkalmazva és kommunikálva az emberek majd igyekezzenek kibújni alóla, és az adott esetben ez az "adó" miatt utcára dobott állatok tömegeit jelentheti! Ez az állapot mindenképp elkerülendő!

A tervezett új állatvédelmi (és NEM "ebrendészeti") hozzájárulásnak a felelős állattartás elterjesztését kell elsősorban szolgálnia, tehát az esetleg remélt pénzügyi bevétel helyett sokkal fontosabb, hogy minél több ember végre felelős állattartóként viselkedjen és ráadásul ennek fejében mentesüljön a hozzájárulás fizetése alól!

Az "ebadóból" befolyt összeg különben is csak látszat bevétel lehetne, hiszen a miatta utcára kerülő állatokra sokkal többet kellene költeni!

A változtatásnak csak úgy van előremutató hatása, ha:

1. az eddig hivatalosan sintérekre költött pénzeket + az új állatvédelmi hozzájárulást végre az állatvédőknek adják!
2. az állatvédelmi hozzájárulás (adó) fizetése alól mentesül az, aki chipezteteti, ivartalaníttatja az állatát, akinek mentett állata van, aki "állattartási jogosítványt" szerez, aki biztosítást köt az állatára + egyéni elbírálás alapján 1-1 állat után pl. az idős, szegény gazdik, stb.

A SintérSTOP - Illatos Úti Állatvédő Projekt képviselőjében véleményem szerint és egyre több állatvédő szerint is **az Állatvédelmi Törvény következő módosításának elő kell segítenie, hogy a jelenlegi hivatalosan támogatott, finanszírozott sintérvilág helyett, teremtsük meg hivatalos támogatással a professzionális magyar állatvédelmet + kedvezményekkel segítsük elő a felelősségteljes állattartás elterjedését!**

A gyalázatosan működő sintérekre kidobott pénz helyett az állatvédelem támogatása nemcsak humánus és Európához és a XXI. századhoz illő lenne végre, hanem a szigorúan vett gazdaságossági szempontok szerint is ez érné meg legjobban!

A sintérvilágról részletesebben:

Magyarországon ma még a legtöbb önkormányzat hivatalosan sintérekkel áll szerződésben, őket támogatja, finanszírozza! Annak ellenére, hogy a sintér(telep)ek az állatokkal kapcsolatos elfogadhatatlanul rossz helyzetet legtöbbször elfogadhatatlanul rossz, antihumánus módszerekkel kezelik, és tevékenységük ráadásul az állatokkal kapcsolatos problémák szaporodását is eredményezi, hiszen rendszerint a megelőzés érdekében nem tesznek egy lépést sem!

Magam 2003. elején hivatalosan felajánlottam az Illatos úti "állategészségügyi, ebrendészeti" telep, valójában Budapest sintértelepe vezetőinek, hogy tapasztalt állatvédőként segítek a telep működését állatvédelmi szempontból a lehető legelfogadhatóbbá tenni és ezáltal követendő, jó példává állítani a hasonló vidéki telepek elé!

2003-ban az "Illatos út" honlapját elkezdhattük készíteni, de a telep vezetői a gyökeres állatvédelmi változtatások bevezetésének azóta is ellenállnak! Ezek helyett pl.:

- A telep statisztikája azóta sem nyilvános!
- Azóta sem engedélyezik a naponta történő fénycépezést (ezáltal az állatok mielőbbi hazajuttatásának segítését), egyre rosszabb minőségű honlapokon és egyre több hibával adnak hírt a telepen lévő állatokról, egyre inkább akadályozzák az állatvédők honlapkészítő munkáját!
- A telepre kerülő állatok állapotfelmérése nem történik meg vagy erősen hiányos!
- A telepen lévő állatok állapotának folyamatos ellenőrzése is erősen hiányos! Ebből következően rendszeresen kerülnek ki a telepről (ott napokat, heteket eltöltött) állatok, kezeletlenül, élősködőkkel fertőzöttek, sokszor lefogyva, illetve nem egyszer olyan egészségi állapotban, hogy kikerülve már a legjobb orvosi ellátással sem lehet megmenteni az életüket!
- Az állatok természetes igényeinek kielégítését a telep fizikai adottságai nagyrészt nem teszik lehetővé, pl. nincs lehetőség sétáltatásra.
- Az állatok elhelyezésekor, "gondozásakor" sokszor hanyagok, lelketlenek, pl. nem egy szerencsétlen fekete kutya halt már meg észrevétlenül, mert a 76-os koromsötét kennelebe tették, de pl. tesznek nagytermetű állatokat kis kennelebe, rövidszőrű kutyákat téli fagyban külső kennelebe, a macskák elhelyezése botrányos, a takarítás általánosan erős kívánnivalókat hagy maga után, stb.
- Az állatok gazdához juttatása esetleges, nem fordítanak figyelmet a felelős gazdák kiválasztására, sőt egyáltalán nem vállalnak felelősséget az állatok gazdához juttatásáért! Botrányos példája ennek, hogy a kurrensebb, fajtatizta állatokért a lehetséges elvitel napján éjfél-től ott kell sorbanállni a telep kapuja előtt az állatvédőknek, fajtamentőknek, gazdajelölteknek - mert a telep "illetékesei" nem hajlandók felelősséget vállalni munkájukért,

felelősségteljesen eldönteni egy-egy állatról, hogy kinek adják oda! Végül elvileg az kapja meg a kívánt állatot, aki a lehetséges elvitel napján éjfél-től elsőként állt sorba érte...

- A telep által gyakorlatilag eladott (én NEM felelősen örökbeadott) állatok további sorsának utánkövetése és szükség esetén visszavétele sem történik meg!

- Az Illatos úton is él a "jatt", pl. az egyik gazdi felháborodottan számolt be arról, hogy a megtalált rottweilerjéért adott 20.000 forint jutalmat a sintér még csak meg sem köszönte (valószínűleg nem találta el a tarifát)!

- A telep vezetői teljesen fordítva ülnek a lovon: nem hallgatják meg, nem fogadják meg az állatvédők tanácsait, sőt az állatvédelemhez nem értő létükre még ők packáznak az állatvédőkkel!

- A telep kommunikációja hiányos, pontatlan, megtévesztő, a valóságot törekszenek rózsaszín médiamázzal elfedni, szépíteni!

- A telepen a látogatók felé megszokott hangnemet jól jellemzi pl. egy látogató írása:

<http://www.illatosutiallatvedo.blogspot.com/2010/06/illatos-ut.html>

stb.

A vidéki hasonló sintértelepek, -vállalkozók többségénél is elfogadhatatlan viszonyok uralkodnak, szinte kivétel nélkül a pénz motiválja őket, az állatok sorsának rovására! Vannak akik több megyéből gyűjtenek be állatokat, vannak akik az ellátásukon "takarékoskodnak", és gyakran jellemző a "jatt" olyan tevékenységért is, amiért az önkormányzat hivatalból fizet nekik! Egy elrettentő példa a közelmúltból: az állatvédők az egyik vidéki sintértől olyan kutyákat mentettek meg, vágtak le a sintér köteléről, akiket a sintér felakasztva próbált megölni!

Mindezekhez pl. **az Illatos út hivatalos önkormányzati támogatása 2009-ben 300 millió forint volt** (saját bevallásuk szerint), és a vidéki sintérek is mind "fejpénzt" kapnak az önkormányzatoktól + mellé az ügyesebbek szívhezszóló nevű alapítványokat hoznak létre + ráadásnak kapják a "jattot"!

Az állatvédők közül csak néhánynak van szerződése önkormányzatokkal, de még a sintérekétől kevesebb támogatásból is lelkiismeretesen és sokkal eredményesebben segítenek az állatoknak! Az eddigi tapasztalat azt mutatja, hogy **a bajbajutott állatok számának csökkentése, sorsuk megnyugtató megoldása - a "gyepmesteri telep", "ebrendészet" fedőnevek mögé bújó sintértelepek helyett - az állatvédők által működtetett állatmenhelyek és állatvédelmi őrszolgálatok munkájával lehetséges!**

Ahhoz, hogy elérjük humánus, Európához és a XXI. századhoz méltó céljainkat, az állatvédelemre egyelőre költeni kell, viszont ha az állam az állatvédelmet támogatja,

finanszírozza a sintértelepek helyett, akkor fokozatosan egyre kevesebb bajbajutott állat lesz Magyarországon! Az állatvédők jóérzésű emberhez méltóan rendezik a bajbajutott állatok sorsát, de a sintérek (nevezzék magukat akár gyepmesternek, akár ebrendészeknek vagy bárminek) csak fokozott mértékben újratermelik a bajbajutó állatokat! Gazdaságossági szempontból is egyértelmű, hogy melyiket érdemes támogatni!

Az állatvédelem hatékonyabbá tétele érdekében néhány javaslat vázlatosan, a teljesség igénye nélkül:

- Az önkormányzatok tehermentesítése érdekében fontos lenne, hogy elhivatott, képzett állatvédőkkel köthessenek szerződést az állatvédelemmel kapcsolatos feladatok végzésére.
- Az állatvédelem megreformálásával egyidőben a felelősségteljes tenyésztés viszonyait (beleértve a fajtamentést is), és a felelőtlen szaporítók visszaszorítását is rendezni kell.
- A hungarikum fajtáknak kiemelt védelmet kell biztosítani a társállatok és a gazdasági állatok között is! Ma még sajnos sok hungarikum fajtájú kutya végzi sintértelepeken és a gazdasági állatok sorsa is sokszor tragikus!
- Állatvédelmi ügyekre szakosodó bírók képzését kell elkezdeni.
- Pályázati lehetőségeket kell biztosítani állatvédelmi célokra.
- Az állatvédelmi kommunikációt kiemelt témaként kell kezelni.
- Az állatvédelem közvetlen minisztériumi felügyeletét rendezni kell.

Néhány részletesebb megjegyzés::

7. old.

- Teljes mértékben megszüntetni javasoljuk a prémtermelést! A prém csak felesleges és könnyen helyettesíthető luxus, mely életükben is, halálukban is az állatok kínzásával jár!

8. old.

- Ökológiailag nem kívánatos állatok leölése? NEM! Nem kellett volna és nem kellene őket elszaporítani! Azoknak az embereknek, akik többsége kutyát, macskát sem tud kulturáltan tartani, teljesen felesleges egzotikus és egyéb vadállatokat árusítani, csak a kereskedők hasznáért!

10. old.

- NEM az "ebenkénti bevétel"-t kellene megcélozni - mert annak sok kidobott kutya lenne a következménye - hanem kedvezményekkel, az állatvédelmi hozzájárulás alóli mentességgel a kívánatos magatartásra, felelős állattartásra kell ösztönözni az embereket!

- Mentesség nemcsak a "menhelyről hazavitt" állatokra, hanem a MENTETT ÁLLATOKRA: önállóan mentettért, állatmenhelyről, állatvédőktől, fajmentőktől örökbefogadottakért és ideiglenesen gondozottakért!

- "Engedély nélkül működő mentőhelyek" = támogatás nélkül működő menhelyek!
TÁMOGATÁSUK SZÜKSÉGES! Az államnak először az állatmenhelyek működési feltételeit kellene biztosítani! Jelenleg csak követelményeket támasztanak a menhelyekkel szemben, de működésük feltételeinek biztosításához nem adnak segítséget! Ez nonszensz!

- Az ÁLLATVÉDELMI HOZZÁJÁRULÁST teljes mértékben az állatvédelmet szolgáló célokra fordítsák!

11. old.

- Szakmailag megalapozott, országos chip adatbázis szükséges a MÁOK-nál, anomáliák nélkül! Pl. a beültetéssel egyidejű és nem batch chip regisztráció! A chip beültetés ára automatikusan tartalmazza a regisztráció árát is, hiszen a pontos regisztráció (és annak folyamatos aktualizálása) nélkül nincs értelme a chip beültetésnek sem!
Fontos a még regisztrálatlan chipes állatok regisztrálásának megoldása is!
Fontos, hogy minden állatorvos ellenőrizze minden új páciensének chipezését és annak pontos regisztrációját!

Fontos felhívni a figyelmet arra, hogy ha az állat tulajdonosának elérhetősége változik, akkor azt a regisztrációban is módosítani kell, hiszen csak így juttatható vissza gazdájához minden esetben az elveszett állat!

- A chip nyilvántartást és az önkormányzati állatnyilvántartásokat egyetlen központi adatbázison alapuló nyilvántartási rendszerbe kell integrálni, melyben a chipekkel kapcsolatos adatok karbantartására az állatorvosok legyenek jogosultak, az önkormányzatok számára fontos adatok karbantartására pedig az illetékes önkormányzatok! A nyilvántartásból a chipekkel kapcsolatos adatok lekérdezése bárki számára elérhető legyen!

12. old.

- "állatmenhelyen való közcélú munka": pedofilokat sem küldünk óvodákba közcélú munkára, állatmenhelyre NE engedjük be állatkínzókat! Van a menhelyeknek így is elég gondjuk!

- 13. old.

- Nemcsak az állatvédelmi bírságot, hanem az állatkínzásos esetekkel kapcsolatos bírói ítélezési gyakorlatot is drasztikusan szigorítani kell, hogy megfelelő visszatartó erőt jelentsenek!

15. old.

- A petárdázás, tűzijáték minden esetben engedélyköteles legyen és engedélyt csak azzal a feltétellel kaphasson, hogy a környék állattartóit előzetesen megfelelően értesíteni legyen köteles a tervezett petárdázásról, tűzijátékról!

16. old.

- Az állatkereskedések működését inkább szigorítani kell, nem enyhíteni!

18. old.

- A vitás kérdések bővítése szükséges!

19. old.

- Hatásvizsgálat szükséges a bevezetésre tervezett intézkedések nyomán kidobásra kerülő állatok számának minimalizálására!!!!

- A kisállatkereskedések által eladott állatok mellé adandó írásos tájékoztatók bővítése, ill. a kisállatkereskedések működésének szigorítása szükséges!

20. old.

- "ebrendészeti hozzájárulás"???

"A javaslat szerint ... a jövőben az önkormányzatok évenkénti ebösszeírást végeznek... a felelős állattartásra való nevelés, az állatok megbecsülésének javítása mellett - ezt a célt is szolgálja az ebrendészeti hozzájárulás bevezetése."

Az "ebrendészet" legtöbb esetben a sintértelepek újabban divatba jött fedőneve (kivéve, ahol valódi állatvédő az "ebrendész"), ezért mindenképp kívánatosnak tartom az ebrendészeti hozzájárulás helyett az állatvédelmi hozzájárulás elnevezés használatát! Mivel **a bajbajutott állatok helyzetének megoldása hatékonyan - rendészeti eszközök helyett - csak a korszerű állatvédelem módszereivel lehetséges, ezért fontos az "állatvédelmi hozzájárulás" megnevezéssel is egyértelművé tenni ezek előtérbe helyezését!**

A véleményezésre szabott idő rövidege miatt véleményünket határidőre sajnos eléggé vázlatos formában tudom elküldeni, de nagyon remélem, hogy segítséget jelent munkájukhoz, és a korszerű, hatékony állatvédelem érdekében továbbra is konstruktív párbeszédet folytathatunk!

A törvénymódosítással kapcsolatos véleményünk, javaslataink folyamatosan bővülő, aktualizált formában olvashatóak lesznek a <http://www.sinterstop.blogspot.com/2011/05/az-allatvedelmi-jogszabalyok.html> oldalon is.

Tisztelettel,

Pásztor Zsuzsa

SintérSTOP - Illatos Úti Állatvédő Projekt - A sintértelepek állataiért...

www.sinterstop.hu (www.illatosut.atw.hu) - www.allatvedosegito.blogspot.com -

www.facebook.com/allatvedosegito

+36-30-429-2923 – zsuzsa.j.pasztor@gmail.com

Ma még SEGITHETSZ, holnap talán MÁR KÉSŐ!